

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 02.1.007.01, созданного на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»  
о результатах рассмотрения заявления Заякина А. В., Ростовцева А. А.  
о лишении ученой степени кандидата юридических наук  
**БЕЛЯКОВА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 22 декабря 2022 г. протокол № 6

В диссертационный совет 02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», зарегистрированный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 октября 2021 года № 1085/НК, поступило извещение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 ноября 2022 года № МН-3/11707 о направлении на рассмотрение заявления № OutMON8228 от 10 марта 2022 г. о лишении ученой степени Белякова Александра Владимировича, защитившего диссертацию на тему «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право) 21 марта 2012 г. в диссертационном совете Д 212.198.11 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Поступившее в диссертационный совет 02.1.007.01 извещение зарегистрировано под номером 638-Ц от 8 ноября 2022 г.

Вместе с указанным извещением диссертационным советом 02.1.007.01 были получены следующие документы:

- заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени Белякова Александра Владимировича, а также Приложение № 1 к заявлению с постраничным параллельным сравнением совпадающих фрагментов текстов;

- диссертация Белякова Александра Владимировича «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2012 г.;

диссертация Горбова Владимира Валериевича на тему: «Правовая защита акционерного общества от недружественного поглощения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2004 г.;

- монография Федорова Алексея Юрьевича «Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия), 2010 г. – 480 с.;

- статья Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В. «Меры защиты от враждебных поглощений» Юрист. – 2008. – № 8. – С. 18-30;

- монография Агеева Александра Борисовича «Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики». – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 288 с.;

На заседании диссертационного совета 02.1.007.01 15 ноября 2022 г. (Протокол № 5) в соответствии с пунктом 68 Раздела XII «Положения о Совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета была создана экспертная комиссия в составе:

Слесарева Владимира Львовича (председателя комиссии) – доктора юридических наук, профессора, начальника отдела договорного права

Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации;

Ломакина Дмитрия Владимировича – профессора кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора;

Синицына Сергея Андреевича – доктора юридических наук, профессора, заместителя директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Экспертная комиссия 22 декабря 2022 г. на заседании диссертационного совета 02.1.007.01 отчиталась о рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата юридических наук Беякова Александра Владимировича, Приложения № 1 к заявлению с постраничным параллельным сравнением совпадающих фрагментов текстов, а также других сопроводительных документов.

Экспертная комиссия установила следующее.

В настоящее время диссертационный совет Д 212.198.11 при ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» не действует.

Диссертация Беякова Александра Владимировича «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения» выполнена на кафедре частного права юридического факультета Института экономики, управления и права в ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель: кандидат юридических наук Сидорович Юлия Сергеевна.

Официальные оппоненты:

Гущин Василий Васильевич, доктор юридических наук.

Романенкова Наталья Дмитриевна, кандидат юридических наук.

Ведущая организация – Московская государственная академия делового администрирования (образовательная организация ликвидирована в связи реорганизацией в форме присоединения к Государственному автономному

образовательному учреждению высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

Экспертная комиссия отчиталась, что сравнение текста диссертации Белякова Александра Владимировича «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения», защищенной в 2012 году, и диссертации Горбова В.В., монографии Федорова А.Ю., статьи Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В., монографии Агеева А.Б. осуществлялось членами комиссии лично, без использования каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие (отсутствие) заимствований (например, «Антиплагиат»).

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Экспертной комиссией установлено, что заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени Белякова Александра Владимировича, поступившее в Министерство образования и науки, подано в предусмотренный пунктом 66 «Положения о присуждении ученых степеней» 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Заявители утверждают, что «изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки». Сравнение текстов осуществлялось заявителями лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие /отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»))» (стр. 1 Заявления).

Заявителями в Таблице № 1 показано, что источниками заимствований послужили диссертация Горбова В.В., монография Федорова А.Ю., статьи

Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В., монография Агеева А.Б.

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением)
Горбов Владимир Валериевич «Правовая защита акционерного общества от недружественного поглощения» диссертация кандидата юридических наук. Москва, 2004. - 179 с.	18-21, 26-27, 42-62, 64, 79-80, 88-90; 167-170 (заключение)	37
Фёдоров А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия): монография. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 480 с. (ISBN: 978-5-466-00435-9)	101-102, 104-114	13
Гетьман-Павлова И.В., Цыганкова Е.В., Шахова В.В. Меры защиты от враждебных поглощений // Юрист. - 2008. - № 8. - С. 18-30 (ISSN: 1812-3929, свидетельство о регистрации СМИ: № 0111012 от 31.08.1993)	114-128	15
Агеев А.Б. Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 288 с. (ISBN: 978-5-466-00543-1)	130-137, 139-145	15
	<b>ИТОГО</b>	<b>79</b>

Продемонстрировано, что в тексте диссертации Белякова А.В. (общий объем 199 страниц) количество страниц, содержащих заимствования без ссылок на тексты указанной диссертации, монографии, статей, составляет 79 страниц.

Заявители подчеркивают, что «нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без

ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.» (стр. 2–3 Заявления).

Экспертной комиссией рассмотрены следующие доводы заявителей (стр. 4–6 Заявления):

«1. Текст диссертации Белякова А.В. (2012) на стр. 18–21, 26–27, 42–62, 64, 79–80, 88–90 и на стр. 167–170 (заключение) почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Горбова В.В. (2004), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до нескольких страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись о диссертации Горбова В.В. (№ 16 на стр. 186), однако в основной части и заключении диссертации ссылок на нее, а равно иные работы Горбова В.В. нет. Беляков А.В. упоминает исследования Горбова В.В. на стр. 6 введения диссертации. Наличие записи в библиографическом списке, как и упоминание во введении диссертации, не может быть приравнено к ссылкам в тексте диссертации, призванным отделять весь объем чужого текста от собственного, и не освобождает соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Горбова В.В., что в настоящем случае сделано не было.

В автореферате и диссертации соискателя, в электронном каталоге РГБ сведений о совместных публикациях Белякова А.В. с Горбовым В.В. нет.

2. Текст диссертации Белякова А.В. (2012) на стр. 101–102, 104–114 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 монографии Фёдорова А.Ю. «Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия)» (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до десяти с половиной страниц (стр. 104–114).

На стр. 113 диссертации Беляков А.В., заимствуя текст монографии Федорова А.Ю., заменяет «2004 г.» на «2005 г.», «2006 г.» на «2010 г.» и удаляет имеющуюся в монографии Федорова А.Ю. ссылку на источник, при этом остальной текст и данные о росте количества рейдерских захватов оставляет без изменения (Приложение № 1).

Беляков А.В. (диссертация, 2012)	Федоров А.Ю. (монография, 2010)
Стр. 113: «Похожие явления наблюдаются в Украине. Эксперты подсчитали: если в 2005 г. в Украине попытки захвата предприятий происходили с частотой 4-5 раз в год, то по итогам первого полугодия 2010 г. этот показатель вырос до 2-3 раз в месяц. В настоящее время в год совершаются десятки тысяч рейдерских атак».	Стр. 435: «В настоящее время Украина вступила в эпоху расцвета рейдерства. Эксперты подсчитали: если в 2004 г. в Украине попытки захвата предприятий происходили с частотой 4-5 раз в год, то по итогам первого полугодия 2006 г. этот показатель вырос до 2-3 раз в месяц <sup>2</sup> . В настоящее время в год совершаются десятки тысяч рейдерских атак». <sup>2</sup> См.: Караулов Р. Рейдеры: пособие для потенциальной жертвы // < <a href="http://ssVlasti.net">http://ssVlasti.net</a> >».

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о названной выше монографии и статье Федорова А.Ю. 2010 г. (№№ 57–58 на стр. 189), единственную ссылку на приведенную в библиографическом списке статью можно обнаружить на стр. 57 (ссылка отнесена к третьему абзацу), что во много раз меньше объема дословно совпадающего текста, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение № 1). Ссылок на иные работы Федорова А.Ю. в диссертации Белякова А.В. нет. Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя, в электронном каталоге РГБ сведений о совместных публикациях Белякова А.В. с Федоровым А.Ю. нет.

3. Текст диссертации Белякова А.В. (2012) на стр. 114–128 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В. «Меры защиты от враждебных поглощений» (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением,

прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Заимствования из статьи Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В. образуют в диссертации Белякова А.В. единый фрагмент, охватывающий почти половину объема параграфа 2.3 «Правовой анализ зарубежного опыта защиты акционерных обществ от недружественного поглощения» диссертации соискателя (стр. 114–128, при том, что весь параграф расположен на стр. 101–129).

Как и в случае с монографией Федорова А.Ю., при заимствовании материалов из статьи Гетьман-Павловой И.В. и др. Беляков А.В. на стр. 118–119 заменяет фигурирующие в ней годы на более поздние («2001–2003 гг.» на «2005–2010 гг.», «2001 г.» на «2010 г.»), а равно «американские корпорации» на «европейские компании», доллары на евро, оставляя иной текст, включая количественные данные, без изменения (Приложение № 1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В. или Шаховой В.В. не значатся, в тексте диссертации ссылок на них нет. Вместе с тем исследования Гетьман-Павловой И.В. упоминаются на стр. 5 введения диссертации, что не объясняет отсутствие ссылок на ее труды на стр. 114–128 диссертации Белякова А.В.

В автореферате и диссертации соискателя, в электронном каталоге РГБ отсутствует информация о совместных публикациях Белякова А.В. с Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В.

4. Текст диссертации Белякова А.В. (2012) на стр. 130–137, 139–145 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 монографии Агеева А.Б. «Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики» (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до нескольких страниц (например, стр. 139–144, за исключением абзаца 3 на стр. 143).



В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Агеева А.Б. (№ 1 на стр. 185). Ссылки на работы Агеева А.Б. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

на стр. 42 (ссылка отнесена к четвертому – десятому абзацам (одно предложение). Данный текст, как предшествующий и последующий ему, дословно совпадает с текстом на стр. 24–25 диссертации Горбова В.В., защищенной на шесть лет раньше выхода монографии Агеева А.Б. и не сопровождаемым ссылками на источники, – Приложение № 1),

на стр. 53 (ссылка отнесена к первому абзацу, начинающемуся на стр. 52. Как и в вышеописанном случае, текст абзаца, заявленного как заимствованный из монографии Агеева А.Б., воспроизведен со стр. 45 диссертации Горбова В.В. вместе с предшествующим и последующим ему текстом. В диссертации Горбова В.В. тождественный текст позиционируется в качестве авторского – Приложение № 1),

на стр. 126 (ссылка отнесена к пятому абзацу. Текст данного абзаца дословно совпадает с текстом статьи Гетьман-Павловой И.В. и др., при этом авторы статьи дают ссылки на статью Арутюновой К.Г. «Способы защиты от недружественных поглощений в США», вышедшую на три года раньше монографии Агеева А.Б. – Приложение № 1).

В автореферате и диссертации соискателя, в электронном каталоге РГБ сведений о совместных публикациях Белякова А.В. с Агеевым А.Б. нет.»

Заявители считают, что «несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20 июня 2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени» (стр. 6 Заявления).

Заявители на основании изложенного просят лишить Белякова Александра Владимировича ученой степени кандидата юридических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.198.11 при ФГБОУ ВПО «Российский

государственный гуманитарный университет» от 21 марта 2012 года, и признать выданный диплом кандидата юридических наук недействительным.

При принятии решения диссертационный совет 02.1.007.01 руководствовался требованиями пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, согласно которому «в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство». Аналогичное требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем. Согласно пункту 11 указанного Положения «при написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации».

По результатам проведенного комиссией анализа диссертации Белякова Александра Владимировича на предмет неправомерного заимствования было установлено следующее:

1. Согласно пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации), «при написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов». Такое требование непосредственно вытекает из общего правила, установленного Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), о том, что другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных кодексом (пункт 1 статьи 1229 ГК РФ). Соответственно, цитирование чужих произведений допускается ГК РФ только с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, а также в объеме, оправданном целью цитирования (пункт 1 статьи 1274 ГК РФ).

2. Проведенное сравнение показывает включение в диссертационную работу Белякова А.В. значительных фрагментов чужих работ без указания их авторов и источников заимствования. Указанные фрагменты воспроизведены дословно или с незначительными изменениями, не позволяющими считать их самостоятельным текстом. В тексте диссертации Белякова А.В. обнаружены факты заимствования, выполненного с нарушением порядка использования заимствованного материала.

3. Фрагменты чужих работ, использованные в диссертации Белякова А.В. без указания авторов и источников заимствования, составляют значительную часть диссертационной работы. В этой связи можно говорить также о нарушении пункта 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20 июня 2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации, согласно которому диссертация должна быть написана автором самостоятельно и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

4. Диссертация Белякова А.В. по большей части основана на концептуальных идеях и выводах, опубликованных в сравнительно ранних исследованиях других авторов (к тому же, как было отмечено выше, при несоблюдении правил цитирования указанных авторов).

В качестве основных источников, заимствования из которых встречаются в работе повсеместно, Беляков А.В., как указывают заявители, использует работы: Горбова В.В., Федорова А.Ю., Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В., Агеева А.Б.

Монография Агеева А.Б. на тему «Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики» заимствована путём построения главы III диссертации Белякова А.В. «Правовые аспекты применения отдельных способов защиты акционерного общества от недружественного поглощения» по аналогии с главой III указанной работы «Правовые вопросы создания сбалансированной системы корпоративного управления». В главе III собственного исследования Агеев А.Б. описывает способы эффективного корпоративного управления с учётом возможных корпоративных конфликтов, описанных им в главе II. Автор использует указание на необходимость «создания сбалансированной системы корпоративного управления» для целей учёта интересов всех участников корпоративного управления (страница 90 работы Агеева А.Б.). Агеев А.Б. далее по тексту предлагает развитие определенных концептуальных идей, которые, по мнению автора, способствуют поддержанию баланса интересов участников общества: закрепить в законе минимальные требования к кандидатам в члены совета директоров (страница 91 работы Агеева А.Б.), установить более длительные сроки полномочий членов совета директоров (страница 92 работы Агеева А.Б.) и так далее. Также, до начала изложения Агеев А.Б. предлагает концептуальные принципы, на основе которых возможно построение системы корпоративного управления (страницы 86–88 Агеева А.Б.).

Анализируемая глава III диссертации Белякова А.В. по существу представляет собой краткий пересказ приводимых положений, отраженных в

монографии Агеева А.Б. Беляков А.В. заимствовал и повторно изложил принципы и идеи построения системы корпоративного управления, предложения к совершенствованию этой системы. Изложение материала сопровождается дословными заимствованиями абзацев и целых предложений из монографии Агеева А.Б. без соответствующих ссылок. Беляковым А.В. при этом используется словоупотребление, предлагаемое Агеевым А.Б. в собственной работе, без каких-либо изменений: «создание сбалансированной системы корпоративного управления», «корпоративное управление» (страница 130 диссертации Белякова А.В. и страница 90 работы Агеева А.Б.). Добавление в заимствуемый текст из работы Агеева А.Б. указания на взаимосвязь сбалансированности системы корпоративного управления и профилактики недружественных поглощений не образует новизны исследования (или же не составляет исследования вовсе). Агеев А.Б. не использовал термин «недружественное поглощение», однако обращал внимание на основную цель его исследования и формируемых предложений: защита прав акционеров (что не может не включать в себя защиту от недружественных поглощений). Иначе говоря, заимствование работы Агеева А.Б. выполнено путём копирования части исследования автора (в большей части дословно) с незначительными дополнениями, не несущими самостоятельной смысловой нагрузки.

Работа Горбова В.В. на тему «Правовая защита акционерного общества от недружественного поглощения» заимствована путём копирования её содержания. В отличие от предыдущего примера (построение одной главы диссертационного исследования на базе главы чужой работы) в данном случае имеет место концептуальное заимствование предмета исследования, содержательной части работы и выводов.

На странице 9 диссертации Беляков А.В. указывает ряд положений, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту Беляковым А.В., концептуально совпадают с положениями, выносимыми на защиту Горбовым В.В. в части выявления отсутствия в отечественном законодательстве понятия

«недружественное поглощение акционерного общества» (в диссертации Белякова А.В. данное положение выдвинуто в качестве первого (страница 9 диссертации), равно как и в диссертации Горбова В.В. (страницы 9-10 диссертации).

Также положения, выносимые на защиту Беляковым А.В., дублируют некоторые тезисы, встречающиеся в работе иных авторов. Например, на странице 91 работы Агеева А.Б. содержится авторское предложение об установлении «минимальных требований к кандидатам в члены совета директоров» по совершенствованию системы корпоративного управления, которое дублируется Беляковым А.В. в качестве положения 7, выносимого на защиту на странице 13 диссертации.

Из монографии Федорова А.Ю. заимствован вывод о существовании такого способа установления контроля над организацией как включение в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) фиктивных сведений об органах организации (в диссертации Белякова А.В. это оформлено в качестве положения 4, выносимого на защиту Беляковым А.В. (страница 11 диссертации), в работе Федорова А.Ю. данная идея встречается непосредственно в тексте исследования (страницы 67-70, 86-87 работы). Федоров А.Ю., раскрывая специфику данного способа захвата корпоративного контроля, ссылается на исследования подкомиссии Общественной палаты Российской Федерации по проблемам противодействия коррупции, которая разработала «памятку по борьбе с рейдерством» (в монографии Федорова А.Ю. при этом дается ссылка на источник от 2007 года). В данной памятке в качестве «стереотипного» способа установления контроля называется следующий: «Проведение в нарушение установленной процедуры общих собраний акционеров, где избираются «параллельные» органы управления обществом и руководители, которые в дальнейшем при внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) могут предпринять меры по отчуждению имущества предприятия» (страница 87 работы Федорова А.Ю.).

Положение 4, выносимое на защиту Беляковым А.В., также содержательно совпадает с цитатой, приводимой в работе Федорова А.Ю.: «Установлено, что одним из основных способов недружественного поглощения акционерного общества является регистрация в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) фиктивных сведений о назначении на должность руководителя захватываемого предприятия «подставного» лица, которое затем совершает сделки по отчуждению активов в интересах рейдерской группы.». Далее в анализируемом тезисе Беляков А.В. предлагает законодательно закрепить процедуру уведомления органов юридического лица о факте регистрации, что также было ранее предложено в работе Федорова А.Ю. (страница 323 работы). В том же тезисе Беляков А.В. также обращает внимание на проблему отсутствия обязанности нотариуса свидетельствовать полномочия заявителя на обращение в регистрирующий орган, которая также была ранее выявлена Федоровым А.Ю., в частности со ссылкой на работы других авторов (страницы 69, 323).

Положение 6 о «необходимости применения страхования предпринимательских рисков акционерного общества» (страница 12 диссертации Белякова А.В) также заимствовано из содержания работы Федорова А.Ю. (страницы 342, 350), из диссертации Горбова В.В. (страницы 108-115 диссертации). Беляков А.В. в исследовательской части диссертации допустил некорректное заимствование данной структурной части работы Горбова В.В. для обоснования собственного положения, выносимого на защиту. На странице 97 диссертации Белякова А.В. наблюдается практически дословное заимствование нескольких абзацев со страницы 108 диссертации Горбова В.В.

Соответственно, Беляков А.В. при формировании положений, выносимых на защиту, переработал заимствуемый материал из работ различных авторов, изменил последовательность изложения, однако содержательно допустил копирование чужих идей.

Монография Федорова А.Ю. заимствована в части исследования зарубежного опыта противодействия недружественным поглощениям. В качестве наиболее крупной части работы, в которой было выявлено

некорректное заимствование, Заявители отмечают страницы 104-114 диссертации Белякова А.В. Сравнение двух текстов подтверждает дословное копирование Беляковым А.В. монографии Федорова А.Ю. На странице 104 диссертации Белякова А.В. допущено полное заимствование абзаца со страницы 397 работы Федорова А.Ю: «Франция – крупнейший и наиболее аутентичный представитель...». Далее по тексту Беляковым А.В. допущено сплошное заимствование множества абзацев без каких-либо правок и изменений (страницы 104-106), автор не изменяет стилистику и способ изложения материала, дословно его заимствуя. Затем на странице 106 автор меняет последовательность изложения копируемого материала (после опыта Франции приводит опыт КНР, тогда как в оригинальном последовательном изложении в работе Федорова А.Ю. далее следовал опыт Испании). При этом Беляков А.В. допускает заимствование материала и незначительное изменение последовательности его изложения без дополнения его собственными умозаключениями, выводами, ссылками: работа Федорова А.Ю. послужила в данном случае скорее текстуальным источником наполнения диссертации Белякова А.В.

Работа И.В. Гетьман-Павловой, Е.В. Цыганковой, В.В. Шаховой «Меры защиты от враждебных поглощений» заимствована путём наполнения раздела 2.3 главы II диссертации Белякова А.В. материалом также без ссылок на его авторов. Беляков А.В. допускает дословное копирование целых абзацев и смысловых частей чужой работы (это показывает, например, сравнение страницы 114 диссертации Белякова А.В. и страницы 20 статьи И.В. Гетьман-Павловой, Е.В. Цыганковой, В.В. Шаховой). Автор при компиляции материала из указанной статьи изменяет последовательность изложения для целей создания собственной структуры работы, однако при этом смысловое и содержательное наполнение заимствуемого текста остаётся неизменным (например, на 114–115 страницах диссертации Беляков А.В. заимствует уже фрагменты из вступительной части статьи И.В. Гетьман-Павловой, Е.В. Цыганковой, В.В. Шаховой, изложенные на странице 4).



Фрагментарный анализ отдельных частей текста диссертации Белякова А.В. позволяет выявить точечные заимствования из иных, помимо ранее упомянутых, работ. Так, на первой странице введения (страница 3 диссертации) наблюдается заимствование из статьи Федорова А.Ю. «Причины распространения рейдерства» (Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. № 3 (7) (пятый абзац страницы 3 диссертации)), некорректное использование результатов исследований которого уже было выявлено в анализируемой диссертации заявителями. Указанный фрагмент заимствован Беляковым А.В. практически дословно, автор использует его для «усиления» ранее выдвинутого тезиса об отсутствии «комплексного единого акта», регулирующего слияния и поглощения (четвертый абзац страницы 3 диссертации), который, как указывает Беляков А.В., обосновывает актуальность его исследования. Указанная мысль об актуальности проводимого исследования также заимствована автором из приводимой ранее статьи Федорова А.Ю., где выдвигается аналогичное суждение о недостатках корпоративного законодательства России, что явилось следствием множества «рейдерских захватов».

Таким образом, диссертация Белякова А.В. представляет собой компиляцию, подборку ранее опубликованного материала, основным источником заимствования для написания которой послужила диссертация Горбова В.В. Анализ работ иных авторов подтвердил недобросовестное заимствование существенного объема чужого материала, выявленного заявителями.

5. Анализ диссертации Белякова А.В. позволяет сделать вывод об отсутствии в ней научной новизны, признака самостоятельности ее написания, а именно: отсутствует фактор научного достижения, диссертация не содержит «новых научных результатов и аргументов, выдвигаемых для публичной защиты» (пункты 7, 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20 июня 2011 г.). Следует также отметить, что изложенный выше перечень заимствований, допущенных автором, не является исчерпывающим:

приведенные примеры являются ключевыми для обоснования утверждения об отсутствии достижения Беляковым А.В. новых научных результатов.

Заслушав и обсудив мнение экспертной комиссии, руководствуясь положениями Раздела XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, диссертационный совет 02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», **решил:**

1. Диссертация Белякова Александра Владимировича «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право) не является оригинальной работой.

2. В тексте диссертации Белякова Александра Владимировича присутствуют значительные содержательные заимствования из текстов диссертации Горбова В. В., монографии Федорова А.Ю., статьи Гетьман-Павловой И.В., Цыганковой Е.В., Шаховой В.В., монографии Агеева А.Б.

3. Заимствования, содержащиеся в диссертации Белякова Александра Владимировича «Правовые аспекты защиты акционерного общества от недружественного поглощения» (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), свидетельствуют о несоответствии диссертации пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475, действовавших в период защиты соискателем диссертации (что соответствует пункту 14

